

## **Overleg COA - gemeente - omwonenden D159 dd 4-mrt-2026**

Rol gemeente participatie: net als alle andere projecten. Als locatie er komt (net als Schalkhaar) dan afspraken met omgeving in klankbordoverleg. Staat los van participatie, beoordeling aanvraag zuiver houden.

TomJan: worden afspraken opgenomen in vergunningvoorschriften? Brigitte: nee. Nu nog alleen concepten, tussen gemeente en COA, namelijk;

- Overeenkomst over onderzoeken locatie voor AMV
- Veiligheidsplan
- Vergunningaanvraag

Erik: aangegeven dat we onder protest meedoen, wij willen graag participeren maar dan in bredere context overleg over mogelijke alternatieven. Brigitte: COA gaat over eigen aanvraag, dus participatie beperkt zich tot voornemen COA, namelijk alleen AMV als doelgroep. Bredere context hoort daar niet bij. Erik: dat het juridisch misschien niet hoeft, betekent niet dat het niet kan. Het is een keus van COA om de bredere discussie niet te willen voeren met de omgeving, dat is geen wettelijke beperking.

Erik: aangegeven dat Ghada, TomJan en Erik als direct omwonenden bij dit overleg zijn, dus niet namens alle bewoners van De Heuvel.

Arrien: werkgroep De Heuvel opgeheven wegens gebrek aan participatie. Arrien aanwezig namens bestuur bewonersvereniging.

Kernteam ook niet mee eens.

Concepten vorige keer niet genoemd. Tom Jan: niet . Brigitte: wel

Carlien: hoor wens over bredere participatie, is daar iets over af te spreken, wat is beeld van COA daarbij? Brigitte: al besproken in eerste sessie. Nu deze stap van tekeningen, daarna wellicht in breder verband kijken. Nu niet voorbereid. Misschien als aanvraag is ingediend.

Jack: ETFAL incl sociale veiligheid, maar beperkt. Veiligheidsplan pas na vergunning, omgeving draagt aan maar gemeente en CAO bepalen. Brigitte: insteek blijft dat 50 AMVs wordt gevraagd, dus er is geen blanco discussie situatie van hoeveel en welke doelgroep.

Kernteam: wanneer is daar dan wel over geparticipeerd? 50 AMV is veel te veel vanuit jeugdzorg professionaliteit. Het wordt ons door de strot geduwd. Brigitte: college heeft onderzoek gedaan naar 50 AMV op te vangen D159. Volgende stap gemeenteraad bindend advies.

Arrien: wat is in deze ronde de participatie. Alleen gesprek 2 feb en brieven. Bij aanvraag pandeigenaar waren er info avonden 8/9-dsep, maar nu niet.

Ghada: geen ruimte voor participatie. Brigitte: Dit is vorige keer al besproken.

Carlien vraagt naar mogelijkheden om meer samen in op te trekken. Brigitte: prima om volgende sessie besteden aan concept werkafspraken, is gemeente voor nodig, is nu anders afgesproken met Michiel. Dus bv over concept veiligheidsplannen.

Carlien: er is geen besluit genomen, zie ook info avonden 8/9-sep, maar wel inschatting of het haalbaar is. Gemeente niet jarenlang onderzoek gedaan (dat was tussen gemeente en COA), alleen twee jaar geleden gekeken of dit kans van slagen heeft. Gemeente tekent bestuursovereenkomst, pas als vergunning is verleend, maar wel aangegeven dat gemeente positief tegenover staat.

Kernteam: buurt erom heen -Rode Dorp- is al zeer kwetsbaar, dat gaat gewoon mis. Ook jeugdzorg ernaast met kwetsbare kinderen.

TomJan: desktop research vorige keer besproken, zou worden toegezonden maar nog niet gehad. Brigitte: ligt nog bij Alexandra. TomJan: was voor dit gesprek wel waardevol geweest. Jack: je hebt tegenwoordig papieren schaal, op afstand kijken wat past etc. Dat was het desktop onderzoek.

Carlien: later nieuwe sessie ?

Arrien: verkeerde volgorde, nu is programma van eisen al vastgesteld en dan daarover praten?

Carlien: voornemen gaat over deze aanvraag.

Brigitte: er komen op termijn meer ruimtes vrij, bv bovenste etage. TomJan: maar daarvoor heb je dan weer nieuwe aanvraag. Dus geen garantie.

Ghada: binnenkort verkiezing, wie is beslissingsbevoegd ten tijde van de demissionaire raad/college, dus in de periode totdat nieuwe raad en college zijn geïnstalleerd? Wie bepaalt of D159 een controversieel onderwerp is, dat moet worden overgelaten aan de nieuwe raad/college? C: dat mag het demissionaire college zelf bepalen. Wel blijft de raad bevoegd tot het bindend advies, dus ook als die demissionair is en het demissionaire college besluit zelf nog de D159 aanvraag te willen afhandelen.

Brigitte: deze maand wordt aanvraag ingediend. Jack: er lopen drie trajecten, bestuursovereenkomst, veiligheidsplan en vergunningaanvraag. Aanvraag ligt klaar en kan worden ingediend, muv participatie. Verwacht raadsbesluit op zijn vroegst voor zomerreces, maar ws pas daarna.

TomJan: waarom dan de haast? Dan kan tekentafelsessie toch vóór indiening aanvraag?

Dimence: hoeveel panden zijn er onderzocht? Br: weet niet, ligt bij vastgoed van COA. Zij krijgt daarvan alleen de mogelijke geschikte locaties.

Jack :COA heeft nauwelijks eigen vastgoed, afgelopen jaren veel verkocht. D159 is aangeboden.

Arrien: is er op papier wat is onderzocht? Carlien: gemeente onderzoekt geen locaties voor COA.

Kernteam: wie oordeelt dan welke locatie geschikt is? Carlien: gemeente bij aanvraag.

Uitstel aanvraag? Jack: gemeente neemt alleen ontvankelijke aanvraag in behandeling, dus incl participatie.

TomJan vraagt twee weken voor vervolgsessie, vóór indiening aanvraag.

Brigitte: wat kan tekentafelsessie dan van invloed hebben op aanvraag. Carlien: technisch niet veel.

Jack: bv Dalfsen, zelfde traject als hier, snel ingediend en vergund. Daarna (ast) klankbord a la nu, elke 4 a weken samenkomen, grote rol. Daar nieuwbouw drie lagen, is op verzoek twee lagen. Geluidswal op verzoek gehonoreerd, indeling gebouw beïnvloedbaar. Er is dus veel mogelijk, er is budget. Ervaring: buitenruimte wordt weinig gebruikt. Kernteam betwijfelt dat.

Dimence: waarom niet nu al met klankbordsessie starten. Neem omwonenden wel serieus mee. Maar je hebt niet overal invloed op.

Kernteam: er zijn andere, veel meer geschikte, locaties in Deventer, wel met voldoende buitenruimte.

Jack: COA zoekt wel in Deventer en omstreken, maar heeft zelf geen geschikte locatie gevonden.

Brigitte: gemeente heeft opgave, sommige gemeente zoeken niet zelf actief naar locaties.

Carlien: Deventer zoek idd niet zelf actief. COA kreeg D159 aangeboden, toen gemeente aangegeven dat zo positief tegenover staan.

Ghada: denk aan het algemeen belang, dit is de slechtste locatie. Zoals het nu loopt heeft de eigenaar bepaald dat er nu een aanvraag voor D159 komt. Waarom neemt COA of gemeente niet een pro-actieve houding bij het zoeken naar een geschikte locatie? Problemen van opvang worden afgewenteld op onze wijk. Wij leveren zo in op leefbaarheid.

Jack: er is niets anders beschikbaar. Dat is probleem bij elke gemeente.

Kernteam: 50 jongens zonder ouders, die hebben overal schijt aan. Zet die naast volwassenen.

Jack/Brigitte: totaal ander beeld van andere locaties.

Brigitte: er is een enorme aanwas AMVs, noodopvang overvol.

Arrien: zijn er sterk vergelijkbare locaties? Jack: Kannemerlaan 1 Groningen. Kwetsbare wijk, weinig buitenruimte, april 2025 open. 60 jongens.

TomJan: deze locatie is niet vergelijkbaar met D159. Aan de Kannemerlaan is veel meer ruimte, geen woningen in de directe nabijheid van het gebouw

Erik: vraag van TomJan is nog niet beantwoord. Waarom niet een vervolgsessie en pas daarna de aanvraag indienen?

Brigitte: daarvoor wil ik even apart met Jack overleggen.

- korte pauze -

Brigitte: voorstel: nieuwe sessie over twee weken, uitnodiging om agenda punten in te leveren. COA; wensen/zorgen buitenruiten. Aanvraag wordt hiermee twee weken uitgesteld. Wie komen er? Graag zelfde mensen, anders herhaling argumenten. TomJan: graag tekening opsturen. Jack: buitenruimte is nog blanco, juist op te halen iom bewoners. Jack: er is genoeg geld voor aanpassingen/tegenwoordiging ontwerp.

Nu wel kort bouwtekeningen laten zien en toegelicht door Jack.

Ghada: welke stukken komen er over t wee weken ter bespreking, bv veiligheidsplan ed. Br: eerst overleggen met gemeente.

COA: kelder, BG, 1<sup>e</sup>.

Pand gaat helemaal leeg, nieuwe brandcompartimentering wegens woonfunctie. Elke twee slaapkamers een compartiment.

BG: Aan wijkzijde zitten kantoorruimtes, waakdienst, dus 24/7 iemand aanwezig.

1<sup>e</sup>: daar wel slaapkamers aan wijkzijde, maar alleen ramen naar zijkant dus niet direct wijk in. En die ramen kunnen slechts beetje open. Gevel wijkzijde wel ramen maar alleen vast/dicht. Inkijk: alleen kleine ramen in de hoek.

Medewerkers moeten wegens veiligheid in apart veilige zone, dus kunnen niet apart op 1<sup>e</sup>.

Er komt cameraplan. Uitgangspunt is geen camera tenzij, maar hier mogelijk wel openbare ruimte, ook buitenruimte. Deur naar brandtrap krijgt zoemer. Beneden ingang trap is nu open. Jack: kunnen we over hebben om deur in te zetten.

Jack: natte ruimtes zijn juist luidruchtig, daar komen ze s ochtends samen om te douchen en kletsen. Dus die juist beter niet aan wijkzijde ivm geluidoverlast.

Brigitte: Eerste paar maanden gaan jongeren niet direct naar school, want ze moeten dan eerst wennen, pas daarna naar school. Dus de eerste periode zijn ze ook overdag op locatie. Gemiddelde verblijftijd AMVs tegenwoordig ca 1,5. Ze zoeken juist wel verbinding met buurt. Er kunnen wel statushouders tussen komen, maar dan in afwachting van doorstroom naar Nidos. ISK is bekend met voornemen, zij zien wel kansen om groep onder te brengen.

Kernteam: hoeveel medewerkers nodig? Br: 24 fte incl staf. Altijd min 3 BHV aanwezig. Overdag 2 a 3 ochtend 3 a 4 avond (gemiddeld, afh van activiteiten). Waarvan altijd tenminste één of twee beveiligers.

Kernteam: wat als formatie niet rondkomt? Dan gaat locatie niet open. Erik: wat als locatie al open is en er vallen medewerkers uit? Br: dan wordt er afgeschaald, dit is op andere locaties ook zo gedaan.

Arrien: buitenterrein: 's avonds sluitingstijden, afsluiten? Jack: Nee, geen hekken. Brigitte: beleid met venstertijden. 's Avonds 22:00 aanwezigheidscontrole, dan moet het rustig zijn en geen bezoek meer. Wordt ook gehandhaafd. Ook s ochtends 08:00 aanwezigheidscontrole.

Kelder: opslag, wasserette, recreatieruimte, keuken. Deur naar brandtrap buiten alleen weer vluchtdeur met zoemer. Onderaan kan de deur alleen vanuit één richting open.

Zoals nu getekend 44 bedden.

Ghada: Wordt installatie op dak vervangen? Die maakt nl veel geluid. Arrien: mn in de zomer als de airco aangaat. Jack: die installatie is van de eigenaar, wordt niet (door COA) aangepast, die huurt alleen. Installatie is juist recent vervangen. Dit ligt dus niet bij COA.

Arrien: Wij willen graag dat de trap / doorgang tegenover D169 naar De Heuvel, om rondhangen en doorloop te voorkomen. Bewoners op De Heuvel 14 (pal naast D169) willen wel graag directe toegang behouden (vanuit eigen perceel) om overlastgevers te kunnen aanspreken. Want er is al vele jaren overlast door rondhangen en dealen op deze locatie. Kernteam wil de doorgang juist liever open houden, omdat anders de doorloop meer hun kant op gaat.

Arrien: is er gemeten aan zendmasten? Jack: nee, maar misschien wel meegenomen in ETFAL.

Arrien: volgend overleg duidelijk aangeven wat bespreekbaar is en wat niet.

Brigitte: uitgangspunt is 50 AMVs op deze locatie. *Daarbinnen* kijken naar wensen.

Agendapunt iig buitenruimte.

Wat is precies bespreekbaar: Br eerst overleg met gemeente. Carlien: is geen onderdeel van aanvraag/participatie.

Kernteam wil graag nieuwe info bijeenkomst. Br: daar komen we 1:1 op terug (COA en kernteam overleggen na afloop 1:1).

Wie worden uitgenodigd voor vervolgsessie? Br: omwonenden. Wel graag zo veel mogelijk dezelfde personen als vandaag, om herhaling van zaken te voorkomen.

Carlien: voorstel om planning te maken voor meerdere overleggen, want in één overleg red je het niet. Brigitte: vervolgsafspraken ook agendapunt.

Papieren schouw: navragen bij Alexandra.

Volgende keer 18 maart avond 19:00. Voor ons uitnodiging via Ghada.

Ghada: hoe zijn eigenaar en huurders D169 betrokken?

Brigitte: COA heeft apart gesproken met eigenaar. Huurders D169 zijn uitgenodigd maar kwamen niet, alleen wel gesproken met Kim. Die zij dat hij medehuurders op het laatst niet mee kreeg voor overleg. Worden ook nu weer uitgenodigd. Eigenaar D169 en Accare worden apart gesproken. Buro Holland vertrekken binnenkort.